

Procedimento concursal para recrutamento e seleção para o cargo de direção intermédia de 1º grau do Departamento de Análise e Prestação de Contas, da Entidade Orçamental

ATA Nº III

Pelas 12 horas e 30 minutos do dia 6 de março de 2026, reuniu o júri do procedimento concursal comum, com a presença do Dr. Filipe Alves, Subdiretor-Geral da Entidade Orçamental, na qualidade de Presidente, Dr. Paulo Ramos Silva, Subinspetor-Geral da IGF – Autoridade de Auditoria, como 1.º Vogal Efetivo, e Professora Doutora Maria Rosa Borges, do ISEG – Universidade de Lisboa, como 2.ª Vogal Efetiva.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto 1 – Realização das entrevistas públicas dos candidatos admitidos;

Ponto 2 – Elaboração de proposta de designação do titular do cargo a prover.

Após a abertura da sessão pelo presidente do júri e verificada a existência de quórum, deu-se início aos trabalhos conforme a ordem estabelecida.

Ponto 1 – Realização das entrevistas públicas dos candidatos admitidos

O júri tomou conhecimento de que o candidato Francisco António Canhão Morais comunicou, por mensagem eletrónica datada de 5 de março de 2026, a sua impossibilidade de comparecer à entrevista, agradecendo a oportunidade concedida.

Prosseguiu-se, assim, com a realização das restantes entrevistas agendadas, com o objetivo de apreciar os conhecimentos e competências dos candidatos relativamente:

- Às áreas funcionais do cargo a prover;
- À aptidão para o exercício de funções de direção, coordenação e controlo;
- À motivação e orientação para resultados;
- À capacidade de concretização eficaz e eficiente dos objetivos do serviço,
- À tolerância à pressão e contrariedades;

- À capacidade de análise e sentido crítico.

Ponto 2 – Elaboração de proposta de designação do titular do cargo a prover

Concluídas as entrevistas, foram efetuadas as respetivas avaliações, nos termos das fichas anexas, que fazem parte integrante da presente ata.

O júri deliberou por unanimidade, considerando a avaliação curricular, o curriculum vitae apresentado e o disposto no n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, propor a designação do candidato, o Licenciado Luís Miguel da Cruz Moreira para o cargo a prover, com os seguintes fundamentos:

- Demonstrou experiência na gestão de equipas, definição de prioridades e motivação dos colaboradores.
- Evidenciou conhecimento sólido sobre o papel da Entidade Contabilista Estado no sistema de administração financeira e orçamental, bem como sobre o Orçamento do Estado e a Conta Geral do Estado.
- Apresentou exemplos concretos de análise planeada, com sentido crítico, iniciativa e oportunidade.
- Revelou excelente tolerância à pressão e contrariedades, mantendo controlo emocional e produtividade em situações de stress.
- Demonstrou pensamento objetivo e orientado para a melhoria contínua do serviço público, com sentido de responsabilidade e compromisso.
- Apresentou boa capacidade de expressão oral, fluência linguística e postura serena.

Da avaliação efetuada através da entrevista pública, conjugada com a análise do curriculum vitae apresentado, conclui-se que o candidato Luís Miguel da Cruz Moreira evidencia a experiência profissional, o percurso formativo e o perfil de competências adequados ao cumprimento das atribuições e objetivos do Departamento de Análise e Prestação de Contas. O candidato demonstrou possuir a competência técnica, a aptidão e a idoneidade necessárias ao exercício das funções, revelando ainda qualidades profissionais e pessoais que o distinguem como a opção mais adequada para o desempenho do cargo.

Nestes termos, o júri propõe a sua designação como Diretor do Departamento de Análise e Prestação de Contas.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a reunião e elaborada a presente ata, que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Presidente de Júri,

(Filipe Alves)

O 1º Vogal Efetivo;

(Paulo Silva)

A 2.ª Vogal Efetiva;

(Maria Rosa Borges)

Procedimento concursal para recrutamento e seleção para o cargo de direção intermédia de 1º grau do Departamento de Análise e Prestação de Contas, da Entidade Orçamental

Anexo I à Ata n.º III

Candidato/a	Luís Moreira					
Fatores de Avaliação						
1. Motivação e orientação para resultados - Visa avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter refletido sobre o tema	0				0	
Revela pouca reflexão sobre o tema	5				0	
Revela alguma reflexão sobre o tema	10				0	
Revela boa reflexão sobre o tema	15				0	
Revela elevada reflexão sobre o tema	20	20	20	20	60	
Classificação					20	
2. Qualidade da experiência profissional - Visa avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter capacidade	0				0	
Revela pouca capacidade	5				0	
Revela alguma capacidade	10				0	
Revela boa capacidade	15				0	
Revela elevada capacidade	20	20	20	20	60	
Classificação					20	
3. Tolerância à pressão e contrariedades - Visa avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter capacidade	0				0	
Revela pouca capacidade	5				0	
Revela alguma capacidade	10				0	
Revela boa capacidade	15		15		15	
Revela elevada capacidade	20	20		20	40	
Classificação					18,3	
4. Análise e sentido crítico - Visa avaliar a capacidade para identificar interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspetiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter sentido crítico	0				0	
Revela pouco sentido crítico	5				0	
Revela algum sentido crítico	10				0	
Revela bom sentido crítico	15	15	15		30	
Revela elevado sentido crítico	20			20	20	
Classificação					16,7	
5. Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação) - Visa avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter capacidade	0				0	
Revela pouca capacidade	5				0	
Revela alguma capacidade	10				0	
Revela boa capacidade	15				0	
Revela elevada capacidade	20	20	20	20	60	
Classificação					20	
EP= MOR*0,25+ QEP*0,25 + TPC*0,2+ ASC*0,2+ EF*0,1						
Entrevista Pública (EP)	Fatores de Avaliação					Avaliação final
	MOR	QEP	TPC	ASC	EFV	
	20,0	20,0	18,3	16,7	20,0	19,0

Candidato/a	Andreia Ricardo
Fatores de Avaliação	

1. Motivação e orientação para resultados - Visa avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover.

Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação
Não revela ter refletido sobre o tema	0				0
Revela pouca reflexão sobre o tema	5				0
Revela alguma reflexão sobre o tema	10				0
Revela boa reflexão sobre o tema	15				0
Revela elevada reflexão sobre o tema	20	20	20	20	60
Classificação					20,0

2. Qualidade da experiência profissional - Visa avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido.

Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação
Não revela ter capacidade	0				0
Revela pouca capacidade	5				0
Revela alguma capacidade	10				0
Revela boa capacidade	15		15		15
Revela elevada capacidade	20	20		20	40
Classificação					18,3

3. Tolerância à pressão e contrariedades - Visa avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional.

Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação
Não revela ter capacidade	0				0
Revela pouca capacidade	5				0
Revela alguma capacidade	10				0
Revela boa capacidade	15	15	15	15	45
Revela elevada capacidade	20				0
Classificação					15,0

4. Análise e sentido crítico - Visa avaliar a capacidade para identificar interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspectiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua.

Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação
Não revela ter sentido crítico	0				0
Revela pouco sentido crítico	5				0
Revela algum sentido crítico	10				0
Revela bom sentido crítico	15		15		15
Revela elevado sentido crítico	20	20		20	40
Classificação					18,3

5. Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação) - Visa avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes.

Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação
Não revela ter capacidade	0				0
Revela pouca capacidade	5				0
Revela alguma capacidade	10				0
Revela boa capacidade	15				0
Revela elevada capacidade	20	20	20	20	60
Classificação					20,0

EP= MOR*0,25 + QEP*0,25 + TPC*0,2 + ASC*0,2 + EFV*0,1

Entrevista Pública (EP)	Fatores de Avaliação					Avaliação final
	MOR	QEP	TPC	ASC	EFV	
	20,0	18,3	15,0	18,3	20,0	18,3

Candidato/a	Maria de Jesus Marques					
Fatores de Avaliação						
1. Motivação e orientação para resultados - Visa avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter refletido sobre o tema	0				0	
Revela pouca reflexão sobre o tema	5				0	
Revela alguma reflexão sobre o tema	10				0	
Revela boa reflexão sobre o tema	15				0	
Revela elevada reflexão sobre o tema	20	20	20	20	60	
Classificação					20,0	
2. Qualidade da experiência profissional - Visa avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter capacidade	0				0	
Revela pouca capacidade	5				0	
Revela alguma capacidade	10				0	
Revela boa capacidade	15	15	15	15	45	
Revela elevada capacidade	20				0	
Classificação					15,0	
3. Tolerância à pressão e contrariedades - Visa avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter capacidade	0				0	
Revela pouca capacidade	5				0	
Revela alguma capacidade	10				0	
Revela boa capacidade	15	15	15		30	
Revela elevada capacidade	20			20	20	
Classificação					16,7	
4. Análise e sentido crítico - Visa avaliar a capacidade para identificar interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspetiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter sentido crítico	0				0	
Revela pouco sentido crítico	5				0	
Revela algum sentido crítico	10				0	
Revela bom sentido crítico	15	15	15	15	45	
Revela elevado sentido crítico	20				0	
Classificação					15,0	
5. Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação) - Visa avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes.						
Fatores de ponderação	Valoração	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Avaliação	
Não revela ter capacidade	0				0	
Revela pouca capacidade	5				0	
Revela alguma capacidade	10				0	
Revela boa capacidade	15	15		15	30	
Revela elevada capacidade	20		20		20	
Classificação					16,7	
EP= MOR*0,25 + QEP*0,25 + TPC*0,2 + ASC*0,2 + EF*0,1						
Entrevista Pública (EP)	Fatores de Avaliação					Avaliação final
	MOR	QEP	TPC	ASC	EFV	
	20,0	15,0	16,7	15,0	16,7	16,8