

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 6 (seis) postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado na carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, do mapa de pessoal da Entidade Orçamental (EO), nos Departamentos de Acompanhamento Setorial.

Ata n.º 9

No dia 27 de fevereiro do ano de dois mil e vinte e seis, reuniu, por videoconferência, o júri do procedimento concursal aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24049/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro, e publicitado integralmente na Bolsa de Emprego Público (OE202509/0909) no portal Emprego Público (P2025/1014) e no site da Entidade Orçamental (EO), para o preenchimento de 6 (seis) postos de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, nos Departamentos de Acompanhamento Setorial, previstos no mapa de pessoal EO.

Para esta reunião foram convocados, e estiveram presentes, a presidente do júri, Célia Maria Mendes Soares, Subdiretora-Geral, da EO, a 1.ª Vogal efetiva, Maria José Loureiro Simões, Diretora do Departamento de Acompanhamento Sectorial (DAS01) da EO, e que substitui a presidente nas suas ausências e impedimentos, e a 2.ª vogal efetiva, Rita Susana Bento Correia, Técnica Superior Especialista em Coordenação Transversal de Administração e Políticas Públicas, no Departamento de Estruturas Orgânicas e de Recrutamento, da Direção-Geral da Administração e Emprego Público (DGAEP).

A reunião teve como objetivos:

1. Apreciar e deliberar sobre os resultados do método de seleção Avaliação Psicológica.
2. Identificar nominalmente os candidatos a quem será aplicado o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências.

1. Resultados do método de seleção Avaliação Psicológica

1.1. Recebido o relatório global de aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica, o júri deliberou, por unanimidade, aceitar os resultados nele constantes, conforme Anexo I à presente ata.

1.2. Considerando o consagrado na subalínea i) da alínea b) do n.º 2 do artigo 20.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, as fichas individuais de avaliação psicológica apenas ficam disponíveis na respetiva área do candidato no portal Emprego Público.

1.3. Nos termos do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, são excluídos do procedimento os candidatos que obtiveram a menção de Não Apto.

1.4. A lista de classificações obtidas no método de seleção Avaliação Psicológica consta do Anexo II à presente ata, dela fazendo parte integrante.

2. Identificação dos candidatos a convocar para o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências

2.1. Em conformidade com o definido na Ata n.º 1 e no aviso de abertura integral do procedimento, o júri deliberou, por unanimidade, aplicar o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências a todos os candidatos aprovados no método de seleção Avaliação Psicológica.

2.2. Assim, considerando os resultados aprovados no ponto 1, o júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista nominal dos candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências, bem como a calendarização da aplicação do método, constantes do Anexo III à presente ata.

2.3. Mais deliberou, por unanimidade, aprovar o texto da convocatória.

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

A Presidente do Júri

A 1.ª Vogal Efetiva

A 2.ª Vogal Efetiva

ANEXO I

Relatório Global de aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica



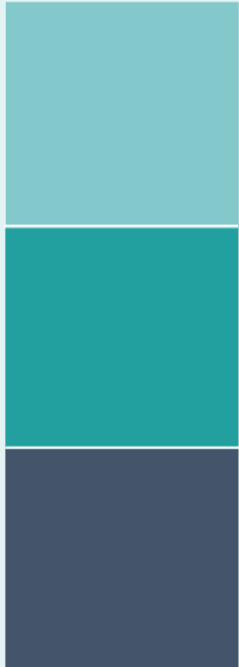
Relatório Global de Avaliação Psicológica



Entidade Orçamental

Técnico Superior Especialista em Orçamento e
Finanças Públicas do Ministério das Finanças

Área Profissional: Financeira/Orçamental



Antes de imprimir, questione se a impressão é mesmo necessária.

Se tiver de o fazer, pondere sobre a necessidade de impressão integral.

Privilegie o uso de papel reciclável, escolhendo, se possível, as opções frente/verso e preto/branco.

Faça a diferença e opte por práticas mais sustentáveis — Recicle.

Antes de imprimir, questione se a impressão é mesmo necessária.

FICHA TÉCNICA

Título • Relatório Global de Avaliação Psicológica

Procedimento Concursal Comum aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24049/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro.

Entidade Avaliadora: Direção-Geral da Administração e Emprego Público (DGAEP)

Data da avaliação: 12 de fevereiro de 2026

Data do relatório: 25 de fevereiro de 2026

Editor • Direção-Geral da Administração e Emprego Público (DGAEP)

Endereço • Rua da Alfândega, 5A - 2.º, 1149-095 Lisboa

E-mail • geral@dgaep.gov.pt

Equipa Técnica • Ana Ribeiro | Rita Correia | Rui Dias

ÍNDICE

1. Enquadramento e objetivo	5
2 Metodologia	5
2.1 Parâmetros em avaliação	5
2.2 Aplicação do método de seleção	6
3 Interpretação dos resultados	7
3.1 Aptidões cognitivas	7
3.2 Competências comportamentais	8
3.3 Integração e menção classificativa final	9
4 Resultados	10
5 Conclusão	10
Anexo I	11
Anexo II	13

1. Enquadramento e objetivo

O presente relatório técnico refere-se à aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica no âmbito do Procedimento Concursal Comum aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24049/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro, e publicitado integralmente na Bolsa de Emprego Público (OE202509/0909), no portal Emprego Público (P2025/1014) e no site da Entidade Orçamental (EO), para o preenchimento de 6 (seis) postos de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, nos Departamentos de Acompanhamento Setorial, previstos no mapa de pessoal da EO.

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 17.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a Avaliação Psicológica visa avaliar as aptidões, características de personalidade e ou competências comportamentais dos candidatos, com referência ao perfil de competências previamente definido e aprovado pelo júri.

A DGAEP, enquanto entidade pública especializada, assegura a aplicação do método, em conformidade com o disposto no n.º 3 do artigo 9.º da referida Portaria.

2 Metodologia

2.1 Parâmetros em avaliação

A metodologia de avaliação psicológica foi elaborada pela equipa de Psicologia da DGAEP com base nas informações disponibilizadas pela EO, aprovada pelo júri do procedimento conforme Ata nº 1 e respetivos anexos, e integra dois parâmetros complementares:

a) Aptidões cognitivas, avaliadas através de testes psicométricos padronizados e validados:

i) Raciocínio Dedutivo: teste de raciocínio lógico dedutivo, que avalia a aptidão para retirar conclusões lógicas baseadas na informação fornecida, identificar pontos positivos e negativos em argumentos e completar cenários com recurso a informação incompleta. É adequado para funções que impliquem avaliar argumentos, analisar cenários e chegar a conclusões a partir da análise de um conjunto de dados e informações.

ii) Raciocínio Lógico: teste de raciocínio lógico indutivo, que avalia a aptidão para trabalhar com informações incompletas e elaborar soluções para problemas novos a partir das premissas iniciais. O raciocínio lógico indutivo é importante para funções que requerem que as pessoas lidem frequentemente com problemas novos, complexos e ambíguos e/ou determinem novas abordagens às tarefas.

iii) Raciocínio Numérico: avalia a aptidão para tomar decisões ou chegar a deduções corretas a partir de dados numéricos. A ênfase deste teste é em compreender e avaliar os dados mais do que na realização

de cálculos. As pessoas com bons resultados neste teste mostram ter capacidade para compreender os dados numéricos e para interpretar as informações matemáticas corretamente.

b) Competências comportamentais, avaliadas com base no Inventário de Comportamentos Profissionais OPQ32r da SHL, que avalia 32 dimensões de personalidade associadas a estilos de comportamento profissional.

As competências comportamentais em avaliação neste método de seleção são as seguintes:

- i) Orientação para o Serviço Público – Atuar de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público e contribuindo, pelo seu exemplo e conduta pessoal, para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública (AP) ao serviço do interesse coletivo.
- ii) Orientação para a Mudança e Inovação – Encarar a mudança como uma oportunidade de melhoria e evolução e evidenciar abertura a novas ideias e soluções que permitem uma resposta consequente aos desafios atuais e futuros da Administração Pública.
- iii) Iniciativa - Agir proactivamente no sentido de alcançar os objetivos, intervir com autonomia em contextos críticos, realizar atividades mesmo que fora do âmbito da sua intervenção com o propósito de facilitar a resolução de problemas, procurar soluções mesmo que não tenha sido solicitado/a a fazê-lo, atuar com prontidão perante as solicitações da organização.
- iv) Inteligência Emocional – Gerir as emoções, mostrar empatia e sensibilidade às emoções dos outros e tomar decisões equilibradas e refletidas.

2.2 Aplicação do método de seleção

A Avaliação Psicológica foi realizada pela DGAEP, e decorreu integralmente online, numa única fase, através da plataforma digital certificada SHL TalentCentral, em ambiente controlado com videovigilância assegurada pela plataforma QuizOne, sem registo nem conservação de som ou imagem.

Durante o processo foram assegurados:

- Autenticação e identificação seguras dos candidatos;
- Condições padronizadas de aplicação;
- Confidencialidade e proteção de dados pessoais, em cumprimento do Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD);
- Supervisão por psicólogos/as da DGAEP com cédula profissional ativa na Ordem dos Psicólogos Portugueses.

Em cumprimento do enquadramento legal aplicável, designadamente o artigo 71.º da Constituição da República Portuguesa, o artigo 5.º da Lei n.º 38/2004, de 18 de agosto, e o Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, bem como do princípio da igualdade consagrado no artigo 6.º do Código do Procedimento

Administrativo, os testes de aptidões e os instrumentos de avaliação de competências foram aplicados com adaptações razoáveis aos/às candidatos/as com deficiência que as solicitaram, garantindo condições de equidade.

As medidas adotadas visaram exclusivamente assegurar a igualdade de oportunidades na realização do método, não interferindo com a validade, fiabilidade ou comparabilidade dos resultados.

3 Interpretação dos resultados

Os resultados representam estimativas do desempenho ou do potencial dos candidatos, baseadas em normas estatisticamente validadas e calibradas para a população de referência. São expressos na escala Sten e a classificação final do método é apresentada nas menções Apto / Não Apto.

3.1 Aptidões cognitivas

Os resultados das aptidões cognitivas são calculados e interpretados com base na escala psicométrica Sten (1–10), uma distribuição normal padronizada que permite comparar o desempenho individual com o grupo normativo de referência.

Classe	Sten	Descrição
A	9 - 10	Muito acima da média
B	7 - 8	Acima da média
C	5 - 6	Média
D	3 - 4	Abaixo da média
E	1 - 2	Muito abaixo da média

As normas de referência são periodicamente atualizadas pela SHL, com base em amostras representativas da população portuguesa e internacional, garantindo comparabilidade e validade externa dos resultados.

Os valores entre Sten 5 e 6 (Classe C) representam padrões típicos e expectáveis de desempenho ou comportamento no grupo de referência.

Valores acima (Classes A, B) ou abaixo (Classes D, E) desta faixa indicam tendências mais ou menos acentuadas, sem implicarem juízo qualitativo positivo ou negativo.

Os testes de aptidões cognitivas avaliam capacidades cognitivas específicas e são preditores consistentes do desempenho futuro, sendo interpretados de acordo com os seguintes critérios classificativos:

Menção classificativa no parâmetro	Critério
Apto	Nível C ou superior (A, B) em todas as aptidões avaliadas.
Não Apto	Nos restantes casos.

3.2 Competências comportamentais

Os resultados das competências comportamentais expressam tendências comportamentais estimadas e padronizadas, e não juízos pessoais. Derivam da autoavaliação efetuada pelo próprio candidato, refletindo a sua autopercepção declarada sobre o modo como tende a agir em contexto profissional, e não uma observação direta do comportamento.

A avaliação das competências comportamentais baseia-se no Inventário de Personalidade OPQ32r, instrumento padronizado e validado, que mede 32 dimensões de personalidade relacionadas com estilos de atuação em contexto profissional.

O instrumento encontra-se cientificamente validado e normatizado para a população portuguesa, em conformidade com as boas práticas internacionais da International Test Commission (ITC) e com as normas deontológicas da Ordem dos Psicólogos Portugueses.

O potencial em cada competência é calculado através de uma equação (propriedade intelectual da SHL), que pondera as dimensões de personalidade preditoras dos comportamentos associados a essa competência — constantes dos perfis de competências anexos à Ata n.º 1 — atribuindo-lhes pesos diferenciados consoante a sua correlação e relevância para a competência.

O cálculo é efetuado na escala psicométrica sten (1–10), à semelhança das dimensões de personalidade do OPQ32r. Contudo, para efeitos de comunicação e uniformização com outros modelos de avaliação utilizados na Administração Pública, os resultados são convertidos para uma escala comportamental de três níveis (1, 3 e 5), que traduz o nível de manifestação estimado em cada competência, conforme a correspondência seguinte:

Níveis	Intervalo Sten	Descrição
5	6,5 - 10	Competência demonstrada a um nível elevado
3	4,5 - 6,4	Competência demonstrada
1	1 - 4,4	Competência não demonstrada

A identificação das dimensões relevantes, e respetiva ponderação, é efetuada através da análise dos comportamentos de cada competência e de cada nível do Referencial de Competências para a Administração Pública (ReCAP), aprovado pela Portaria n.º 214/2024/1, de 20 de setembro, mapeado na Estrutura Universal de Competências da SHL, na qual o OPQ32r se encontra mapeado empiricamente.

A interpretação dos resultados baseia-se, pois, em modelos psicométricos validados, que estimam a probabilidade de manifestação de determinados comportamentos com base nas correlações entre traços de personalidade e competências profissionais.

A padronização, a automatização da análise e o uso de normas de referência asseguram neutralidade, equidade e consistência estatística entre candidatos.

As dimensões de personalidade associadas a cada competência são as seguintes:

Competência	Dimensões do OPQ32r
Orientação para o Serviço Público	Cumpridor, Democrático, Humano.
Orientação para a Mudança e Inovação	Convencional (-), Adaptável, Procura da Variedade, Independente, Otimista, Conceptual, Inovador.
Iniciativa	Crítico, Enérgico, Consciente, Independente, Decidido.
Inteligência Emocional	Tranquilo, Emocionalmente Controlado, Imperturbável, Humano, Decidido (-), Otimista, Democrático.

O símbolo “(-)” indica que pontuações mais baixas nessa dimensão favorecem a competência (por exemplo, menor convencionalidade está correlacionada com maior abertura à inovação).

Os critérios de aprovação/exclusão no parâmetro competências comportamentais são os seguintes:

Menção classificativa no parâmetro	Critério
Apto	Nível 3 ou superior, em três competências.
Não Apto	Nível 1, em duas ou mais competências.

3.3 Integração e menção classificativa final

Nos termos do n.º 2 do Artigo 21.º da Portaria 233/2022, de 9 de setembro, o método de seleção avaliação psicológica é avaliado através das menções classificativas de Apto e Não Apto. Nos termos do n.º 4 do mesmo artigo, é excluído do procedimento concursal o candidato que tenha obtido a menção de Não Apto no método de seleção.

Menções nos parâmetros	Menção final
Apto em ambos os parâmetros — Aptidões Cognitivas e Competências Comportamentais	Apto
Não Apto em um ou em ambos os parâmetros	Não Apto

4 Resultados

A aplicação do método de seleção decorreu no dia 12 de fevereiro de 2026. A síntese de aplicação do método de seleção é a seguinte:

Situação	N
Convocatórias	48
Faltas	1
Desistências	0
Candidatos que completaram o método	47

A lista nominativa com as menções classificativas, faltas e desistências, é a constante do Anexo I.

Os resultados individuais são comunicados a cada candidato na sua área pessoal do portal Emprego Público, através de Ficha Individual de Avaliação Psicológica, constante do Anexo II.

5 Conclusão

O presente relatório documenta a conceção e a aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica, realizadas por técnicos/as superiores da Divisão de Recrutamento e Valorização Profissional da DGAEP, psicólogos/as com cédula profissional ativa na Ordem dos Psicólogos Portugueses.

Os dados individuais de todos os candidatos foram tratados com estrita observância do dever de sigilo profissional e do Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD).

Lisboa, 25 de fevereiro de 2026

A Equipa de Avaliação Psicológica:

Ana Ribeiro, Psicóloga, Cédula Profissional OPP nº 3952

Rita Correia, Psicóloga, Cédula Profissional OPP nº 8592

Rui Dias, Psicólogo, Cédula Profissional OPP n.º 28145

A Psicóloga Coordenadora

Assinado por: **Rita Susana Bento Correia**
Num. de Identificação: 11007460
Data: 2026.02.25 18:51:04+00'00'



Anexo I

Lista nominativa com menções classificativas, faltas e desistências.

Cód. candidatura	Nome	Resultado
C2025/1014/44532	Alda Rute Caldeira Batista	Não Apto
C2025/1014/47900	Ana Rita Da Cruz Barros	Apto
C2025/1014/48099	Ana Rute Da Silva Matos	Não Apto
C2025/1014/42810	André Filipe Belga Barreira	Não Apto
C2025/1014/45395	Andreia Videira Casaca	Apto
C2025/1014/44504	Beatriz Pires Coelho Gameiro Mendes	Apto
C2025/1014/47843	Bernardo André Gonçalves Carmona Jaulino	Apto
C2025/1014/44092	Bruno Miguel Charola Simões	Apto
C2025/1014/44534	Carla João De Sousa Teixeira	Não Apto
C2025/1014/48242	Catia Sofia Gomes Piedade	Não Apto
C2025/1014/42713	Daniel Sixto Ferreira Junior	Não Apto
C2025/1014/48030	David Alves Ferreira Ferraz Amaro	Não Apto
C2025/1014/43839	Érica Daniela Nascimento Rodrigues	Apto
C2025/1014/47120	Flávio António Castelo Silva	Faltou
C2025/1014/44941	Florbelá Jesus Brites	Não Apto
C2025/1014/42977	Francisco João Damião Carvalho	Apto
C2025/1014/47166	Gabriela Finciuc	Apto
C2025/1014/44649	Gustavo Henriques	Não Apto
C2025/1014/42916	Isa Teixeira	Não Apto
C2025/1014/43547	Joao Pedro Nunes Dos Santos	Não Apto
C2025/1014/46978	João Rui Dos Santos Leonardo	Não Apto
C2025/1014/47576	Jorge Alves De Brites	Não Apto
C2025/1014/42738	José Afonso Cabaça Barroso	Apto
C2025/1014/44418	Leonardo Manteigueiro Gregório	Não Apto
C2025/1014/46443	Luís Filipe Da Silva Nunes	Não Apto
C2025/1014/47943	Luísa Margarida Dos Santos Esteves	Não Apto
C2025/1014/45114	Marcelo Isensee De Barros Sobrinho	Não Apto
C2025/1014/47292	Margarida Augusta Casanova Matos	Apto
C2025/1014/45770	Maria Cristina Machado Da Silva	Não Apto
C2025/1014/46391	Maria De Fátima Monteiro Pereira	Não Apto
C2025/1014/46881	Patricia Joana Almeida Carolino	Apto
C2025/1014/47302	Pedro Abrantes De Menezes Montenegro Romeu	Apto
C2025/1014/43278	Pedro Cruz	Não Apto
C2025/1014/43691	Rita Isabel Candeias Raimundo	Apto
C2025/1014/47556	Rogério Duarte Barquinha Tavares De Matos Silva	Apto
C2025/1014/46286	Rogério Silveira	Apto
C2025/1014/46649	Rui Filipe Martins Oliveira	Apto
C2025/1014/48019	Rute Isabel Correia Palheiro	Não Apto
C2025/1014/43644	Sandra Reis	Não Apto

Cód. candidatura	Nome	Resultado
C2025/1014/47959	Sandra Viola	Apto
C2025/1014/43006	Sérgio Paulo Silva Afonso	Não Apto
C2025/1014/45319	Sónia Carla Coelho Dos Santos Costa	Não Apto
C2025/1014/47413	Teresa Simões	Apto
C2025/1014/47859	Tiago Alexandre Da Silva Rosa	Apto
C2025/1014/44311	Tiago Leonel Marques Gonçalves	Apto
C2025/1014/48222	Tomás Fernandes	Apto
C2025/1014/48020	Vanessa Sofia Marques Fernandes	Não Apto
C2025/1014/46468	Vânia Isabel Martins Bugalho	Não Apto

Anexo II

Ficha Individual de Avaliação Psicológica

Esta ficha é confidencial e destina-se exclusivamente ao seu uso pessoal.

Nome:

Código de Candidatura:

Procedimento Concursal Comum aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24049/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro, e publicitado integralmente na Bolsa de Emprego Público (OE202509/0909), no portal Emprego Público (P2025/1014) e no site da Entidade Orçamental (EO), para o preenchimento de 6 (seis) postos de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, nos Departamentos de Acompanhamento Setorial, previstos no mapa de pessoal da EO.

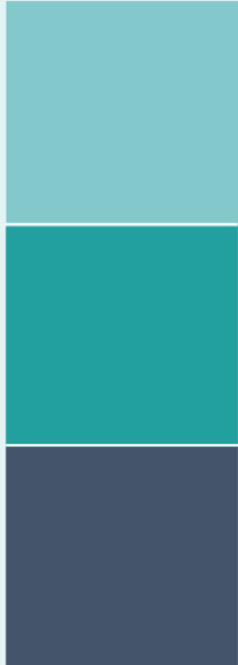
Aptidões Cognitivas	Nível de desempenho na aptidão
Raciocínio Dedutivo	
Raciocínio Lógico	
Raciocínio Numérico	
Menção classificativa no parâmetro	

Competências Comportamentais	Nível de desempenho na competência
Orientação para o Serviço Público	
Orientação para a Mudança e Inovação	
Iniciativa	
Inteligência Emocional	
Menção classificativa no parâmetro	

Menção classificativa final

A Equipa de Psicologia

Lisboa, __ de _____ de 2026



Direção-Geral da Administração e do Emprego Público

Rua da Alfândega, nº 5A, 2º, 1149-095 Lisboa

Tel. +351 213 915 300 | www.dgaep.gov.pt

ANEXO II

Lista unitária de classificação obtida no método de seleção Avaliação Psicológica

Candidato	Cód. Candidatura	Resultado
Alda Rute Caldeira Batista	C2025/1014/44532	Não Apto
Ana Rita Da Cruz Barros	C2025/1014/47900	Apto
Ana Rute Da Silva Matos	C2025/1014/48099	Não Apto
André Filipe Belga Barreira	C2025/1014/42810	Não Apto
Andreia Videira Casaca	C2025/1014/45395	Apto
Beatriz Pires Coelho Gameiro Mendes	C2025/1014/44504	Apto
Bernardo André Gonçalves Carmona Jaulino	C2025/1014/47843	Apto
Bruno Miguel Charola Simões	C2025/1014/44092	Apto
Carla João De Sousa Teixeira	C2025/1014/44534	Não Apto
Catia Sofia Gomes Piedade	C2025/1014/48242	Não Apto
Daniel Sixto Ferreira Junior	C2025/1014/42713	Não Apto
David Alves Ferreira Ferraz Amaro	C2025/1014/48030	Não Apto
Érica Daniela Nascimento Rodrigues	C2025/1014/43839	Apto
Flávio António Castelo Silva	C2025/1014/47120	Faltou
Florbela Jesus Brites	C2025/1014/44941	Não Apto
Francisco João Damião Carvalho	C2025/1014/42977	Apto
Gabriela Finciuc	C2025/1014/47166	Apto
Gustavo Henriques	C2025/1014/44649	Não Apto
Isa Teixeira	C2025/1014/42916	Não Apto
Joao Pedro Nunes Dos Santos	C2025/1014/43547	Não Apto
João Rui Dos Santos Leonardo	C2025/1014/46978	Não Apto
Jorge Alves De Brites	C2025/1014/47576	Não Apto
José Afonso Cabaça Barroso	C2025/1014/42738	Apto
Leonardo Manteigueiro Gregório	C2025/1014/44418	Não Apto
Luís Filipe Da Silva Nunes	C2025/1014/46443	Não Apto
Luísa Margarida Dos Santos Esteves	C2025/1014/47943	Não Apto
Marcelo Isensee De Barros Sobrinho	C2025/1014/45114	Não Apto
Margarida Augusta Casanova Matos	C2025/1014/47292	Apto
Maria Cristina Machado Da Silva	C2025/1014/45770	Não Apto
Maria De Fátima Monteiro Pereira	C2025/1014/46391	Não Apto
Patricia Joana Almeida Carolino	C2025/1014/46881	Apto
Pedro Abrantes De Menezes Montenegro Romeu	C2025/1014/47302	Apto
Pedro Cruz	C2025/1014/43278	Não Apto
Rita Isabel Candeias Raimundo	C2025/1014/43691	Apto
Rogério Duarte Barquinha Tavares De Matos Silva	C2025/1014/47556	Apto
Rogério Silveira	C2025/1014/46286	Apto
Rui Filipe Martins Oliveira	C2025/1014/46649	Apto
Rute Isabel Correia Palheiro	C2025/1014/48019	Não Apto
Sandra Reis	C2025/1014/43644	Não Apto
Sandra Viola	C2025/1014/47959	Apto
Sérgio Paulo Silva Afonso	C2025/1014/43006	Não Apto
Sónia Carla Coelho Dos Santos Costa	C2025/1014/45319	Não Apto
Teresa Simões	C2025/1014/47413	Apto
Tiago Alexandre Da Silva Rosa	C2025/1014/47859	Apto

Candidato	Cód. Candidatura	Resultado
Tiago Leonel Marques Gonçalves	C2025/1014/44311	Apto
Tomás Fernandes	C2025/1014/48222	Apto
Vanessa Sofia Marques Fernandes	C2025/1014/48020	Não Apto
Vânia Isabel Martins Bugalho	C2025/1014/46468	Não Apto

ANEXO III

Lista nominal de candidatos para realização de Entrevista de Avaliação de Competências e respetiva calendarização

Candidato	Cód. Candidatura	Data	Hora
Ana Rita Da Cruz Barros	C2025/1014/47900	16.03.2026	9:30
Andreia Videira Casaca	C2025/1014/45395	16.03.2026	10:30
Beatriz Pires Coelho Gameiro Mendes	C2025/1014/44504	16.03.2026	11:30
Bernardo André Gonçalves Carmona Jaulino	C2025/1014/47843	16.03.2026	14:30
Bruno Miguel Charola Simões	C2025/1014/44092	16.03.2026	15:30
Érica Daniela Nascimento Rodrigues	C2025/1014/43839	17.03.2026	9:30
Francisco João Damião Carvalho	C2025/1014/42977	17.03.2026	10:30
Gabriela Finciuc	C2025/1014/47166	17.03.2026	11:30
José Afonso Cabaça Barroso	C2025/1014/42738	17.03.2026	14:30
Margarida Augusta Casanova Matos	C2025/1014/47292	17.03.2026	15:30
Patricia Joana Almeida Carolino	C2025/1014/46881	18.03.2026	9:30
Pedro Abrantes De Menezes Montenegro Romeu	C2025/1014/47302	18.03.2026	10:30
Rita Isabel Candeias Raimundo	C2025/1014/43691	18.03.2026	11:30
Rogério Duarte Barquinha Tavares De Matos Silva	C2025/1014/47556	18.03.2026	14:30
Rogério Silveira	C2025/1014/46286	18.03.2026	15:30
Rui Filipe Martins Oliveira	C2025/1014/46649	19.03.2026	9:30
Sandra Viola	C2025/1014/47959	19.03.2026	10:30
Teresa Simões	C2025/1014/47413	19.03.2026	11:30
Tiago Alexandre Da Silva Rosa	C2025/1014/47859	19.03.2026	14:30
Tiago Leonel Marques Gonçalves	C2025/1014/44311	19.03.2026	15:30
Tomás Fernandes	C2025/1014/48222	19.03.2026	16:30