

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 12 (doze) postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado na carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, do mapa de pessoal da Entidade Orçamental (EO), para exercer funções no Departamento de Análise e Finanças Públicas, na área de Análise Económica e Controlo Orçamental.

Ata n.º 9

No dia 27 de fevereiro do ano de dois mil e vinte e seis, reuniu, por videoconferência, o júri do procedimento concursal aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24048/2025/2, publicado em Dário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro, e publicitado integralmente na Bolsa de Emprego Público (OE202509/0905), no portal Emprego Público (P2025/1021) e no site da EO, para o preenchimento de 12 (doze) postos de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, no Departamento de Análise e Finanças Públicas, na área de Análise Económica e Controlo Orçamental, previstos no mapa de pessoal da EO.

Para esta reunião foram convocados, e estiveram presentes, a Presidente do júri, Margarida Isabel dos Santos Liberato, Subdiretora-Geral da EO, o 1.º Vogal efetivo, Vicente António Fernandes Seixas, Chefe da Unidade de Previsão e Análise de Finanças Públicas, do Departamento de Análise e Finanças Públicas da EO, e a 2.ª Vogal efetiva, Rita Susana Bento Correia, Técnica Superior Especialista em Coordenação Transversal de Administração e Políticas Públicas, no Departamento de Estruturas Orgânicas e de Recrutamento, da Direção Geral da Administração e Emprego Público (DGAEP).

A reunião teve como objetivos:

1. Apreciar e deliberar sobre os resultados do método de seleção Avaliação Psicológica.
2. Identificar nominalmente os candidatos a quem será aplicado o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências.

1. Resultados do método de seleção Avaliação Psicológica

1.1. Tendo sido recebido a 28 de janeiro de 2026, requerimento apresentado pelo candidato Sérgio Paulo Silva Afonso (código de candidatura C2025/1021/43010) solicitando aproveitamento do resultado do método de seleção Avaliação Psicológica, realizado no âmbito de procedimento concursal para outra entidade pública, em que obteve a menção de Apto, o júri deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido apresentado, nos termos do n.º 2, alínea ii), do artigo 20.º da Portaria 233/2022, por se reportar a posto de trabalho distinto, tendo informado o candidato a 4 de fevereiro de 2026.

1.2. Recebido o relatório global de aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica, o júri deliberou, por unanimidade, aceitar os resultados nele constantes, conforme Anexo I à presente ata.

1.3. Considerando o consagrado na subalínea i) da alínea b) do n.º 2 do artigo 20.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, as fichas individuais de avaliação psicológica apenas ficam disponíveis na respetiva área do candidato no portal Emprego Público.

1.4. Nos termos do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, são excluídos do procedimento os candidatos que obtiveram a menção de Não Apto.

1.5. A lista de classificações obtidas no método de seleção Avaliação Psicológica consta do Anexo II à presente ata, dela fazendo parte integrante.

2. Identificação dos candidatos a convocar para o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências

2.1. Em conformidade com o definido na Ata n.º 1 e aviso de abertura integral do procedimento, o júri deliberou, por unanimidade, aplicar o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências a todos os candidatos aprovados no método de seleção Avaliação Psicológica.

2.2. Assim, considerando os resultados aprovados no ponto 1, o júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista nominal dos candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências, bem como a calendarização da aplicação do método, constantes do Anexo III à presente ata.

2.3. Mais deliberou, por unanimidade, aprovar o texto da convocatória.

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

A Presidente do Júri

O 1.º Vogal Efetivo

A 2.ª Vogal Efetiva

ANEXO I

Relatório Global de aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica



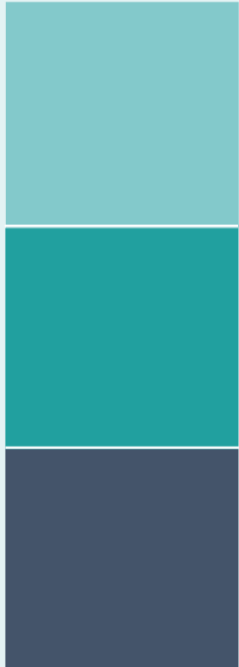
Relatório Global de Avaliação Psicológica



Entidade Orçamental

Técnico Superior Especialista em Orçamento e
Finanças Públicas do Ministério das Finanças

Área Profissional: Análise Económica e Controlo Orçamental



Antes de imprimir, questione se a impressão é mesmo necessária.

Se tiver de o fazer, pondere sobre a necessidade de impressão integral.

Privilegie o uso de papel reciclável, escolhendo, se possível, as opções frente/verso e preto/branco.

Faça a diferença e opte por práticas mais sustentáveis — Recicle.

Antes de imprimir, questione se a impressão é mesmo necessária.

FICHA TÉCNICA

Título • Relatório Global de Avaliação Psicológica

Procedimento Concursal Comum aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24048/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro.

Entidade Avaliadora: Direção-Geral da Administração e Emprego Público (DGAEP)

Data da avaliação: 12 de fevereiro de 2026

Data do relatório: 25 de fevereiro de 2026

Editor • Direção-Geral da Administração e Emprego Público (DGAEP)

Endereço • Rua da Alfândega, 5A - 2.º, 1149-095 Lisboa

E-mail • geral@dgaep.gov.pt

Equipa Técnica • Ana Ribeiro | Rita Correia | Rui Dias

ÍNDICE

1. Enquadramento e objetivo	5
2 Metodologia	5
2.1 Parâmetros em avaliação	5
2.2 Aplicação do método de seleção	6
3 Interpretação dos resultados	7
3.1 Aptidões cognitivas	7
3.2 Competências comportamentais	8
3.3 Integração e menção classificativa final	9
4 Resultados	10
5 Conclusão	10
Anexo I	11
Anexo II	14

1. Enquadramento e objetivo

O presente relatório técnico refere-se à aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica no âmbito do Procedimento Concursal Comum aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24048/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro, e publicitado integralmente na Bolsa de Emprego Público (OE202509/0905), no portal Emprego Público (P2025/1021) e no site da Entidade Orçamental (EO), para o preenchimento de 12 (doze) postos de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, no Departamento de Análise e Finanças Públicas, na área de Análise Económica e Controlo Orçamental, previstos no mapa de pessoal da EO.

Nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 17.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a Avaliação Psicológica visa avaliar as aptidões, características de personalidade e ou competências comportamentais dos candidatos, com referência ao perfil de competências previamente definido e aprovado pelo júri.

A DGAEP, enquanto entidade pública especializada, assegura a aplicação do método, em conformidade com o disposto no n.º 3 do artigo 9.º da referida Portaria.

2 Metodologia

2.1 Parâmetros em avaliação

A metodologia de avaliação psicológica foi elaborada pela equipa de Psicologia da DGAEP com base nas informações disponibilizadas pela EO, aprovada pelo júri do procedimento conforme Ata nº 1 e respetivos anexos, e integra dois parâmetros complementares:

a) Aptidões cognitivas, avaliadas através de testes psicométricos padronizados e validados:

i) Raciocínio Dedutivo: teste de raciocínio lógico dedutivo, que avalia a aptidão para retirar conclusões lógicas baseadas na informação fornecida, identificar pontos positivos e negativos em argumentos e completar cenários com recurso a informação incompleta. É adequado para funções que impliquem avaliar argumentos, analisar cenários e chegar a conclusões a partir da análise de um conjunto de dados e informações.

ii) Raciocínio Lógico: teste de raciocínio lógico indutivo, que avalia a aptidão para trabalhar com informações incompletas e elaborar soluções para problemas novos a partir das premissas iniciais. O raciocínio lógico indutivo é importante para funções que requerem que as pessoas lidem frequentemente com problemas novos, complexos e ambíguos e/ou determinem novas abordagens às tarefas.

iii) Raciocínio Numérico: avalia a aptidão para tomar decisões ou chegar a deduções corretas a partir de dados numéricos. A ênfase deste teste é em compreender e avaliar os dados mais do que na realização de cálculos. As pessoas com bons resultados neste teste mostram ter capacidade para compreender os dados numéricos e para interpretar as informações matemáticas corretamente.

b) Competências comportamentais, avaliadas com base no Inventário de Comportamentos Profissionais OPQ32r da SHL, que avalia 32 dimensões de personalidade associadas a estilos de comportamento profissional.

As competências comportamentais em avaliação neste método de seleção são as seguintes:

i) Orientação para o Serviço Público – Atuar de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público e contribuindo, pelo seu exemplo e conduta pessoal, para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública (AP) ao serviço do interesse coletivo.

ii) Iniciativa – Agir proactivamente no sentido de alcançar os objetivos, intervir com autonomia em contextos críticos, realizar atividades mesmo que fora do âmbito da sua intervenção com o propósito de facilitar a resolução de problemas, procurar soluções mesmo que não tenha sido solicitado/a a fazê-lo, atuar com prontidão perante as solicitações da organização.

iii) Organização, Planeamento e Gestão de Projetos - Assegurar uma utilização metódica de informações e equipamentos, garantir o cumprimento de prazos, procedimentos, custos e padrões de qualidade, gerir as expectativas das partes interessadas, realizar ou respeitar o planeamento da atividade, sua e de outros, e preparar-se antecipadamente para as tarefas e atividades.

iv) Inteligência Emocional – Gerir as emoções, mostrar empatia e sensibilidade às emoções dos outros e tomar decisões equilibradas e refletidas.

2.2 Aplicação do método de seleção

A Avaliação Psicológica foi realizada pela DGAEP, e decorreu integralmente online, numa única fase, através da plataforma digital certificada SHL TalentCentral, em ambiente controlado com videovigilância assegurada pela plataforma QuizOne, sem registo nem conservação de som ou imagem.

Durante o processo foram assegurados:

- Autenticação e identificação seguras dos candidatos;
- Condições padronizadas de aplicação;
- Confidencialidade e proteção de dados pessoais, em cumprimento do Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD);
- Supervisão por psicólogos/as da DGAEP com cédula profissional ativa na Ordem dos Psicólogos Portugueses.

Em cumprimento do enquadramento legal aplicável, designadamente o artigo 71.º da Constituição da República Portuguesa, o artigo 5.º da Lei n.º 38/2004, de 18 de agosto, e o Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, bem como do princípio da igualdade consagrado no artigo 6.º do Código do Procedimento Administrativo, os testes de aptidões e os instrumentos de avaliação de competências foram aplicados com adaptações razoáveis aos/às candidatos/as com deficiência que as solicitaram, garantindo condições de equidade.

As medidas adotadas visaram exclusivamente assegurar a igualdade de oportunidades na realização do método, não interferindo com a validade, fiabilidade ou comparabilidade dos resultados.

3 Interpretação dos resultados

Os resultados representam estimativas do desempenho ou do potencial dos candidatos, baseadas em normas estatisticamente validadas e calibradas para a população de referência. São expressos na escala Sten e a classificação final do método é apresentada nas menções Apto / Não Apto.

3.1 Aptidões cognitivas

Os resultados das aptidões cognitivas são calculados e interpretados com base na escala psicométrica Sten (1–10), uma distribuição normal padronizada que permite comparar o desempenho individual com o grupo normativo de referência.

Classe	Sten	Descrição
A	9 - 10	Muito acima da média
B	7 - 8	Acima da média
C	5 - 6	Média
D	3 - 4	Abaixo da média
E	1 - 2	Muito abaixo da média

As normas de referência são periodicamente atualizadas pela SHL, com base em amostras representativas da população portuguesa e internacional, garantindo comparabilidade e validade externa dos resultados.

Os valores entre Sten 5 e 6 (Classe C) representam padrões típicos e expectáveis de desempenho ou comportamento no grupo de referência.

Valores acima (Classes A, B) ou abaixo (Classes D, E) desta faixa indicam tendências mais ou menos acentuadas, sem implicarem juízo qualitativo positivo ou negativo.

Os testes de aptidões cognitivas avaliam capacidades cognitivas específicas e são preditores consistentes do desempenho futuro, sendo interpretados de acordo com os seguintes critérios classificativos:

Menção classificativa no parâmetro	Critério
Apto	Nível C ou superior (A, B) em todas as aptidões avaliadas.
Não Apto	Nos restantes casos.

3.2 Competências comportamentais

Os resultados das competências comportamentais expressam tendências comportamentais estimadas e padronizadas, e não juízos pessoais. Derivam da autoavaliação efetuada pelo próprio candidato, refletindo a sua autoperceção declarada sobre o modo como tende a agir em contexto profissional, e não uma observação direta do comportamento.

A avaliação das competências comportamentais baseia-se no Inventário de Personalidade OPQ32r, instrumento padronizado e validado, que mede 32 dimensões de personalidade relacionadas com estilos de atuação em contexto profissional.

O instrumento encontra-se cientificamente validado e normatizado para a população portuguesa, em conformidade com as boas práticas internacionais da International Test Commission (ITC) e com as normas deontológicas da Ordem dos Psicólogos Portugueses.

O potencial em cada competência é calculado através de uma equação (propriedade intelectual da SHL), que pondera as dimensões de personalidade preditoras dos comportamentos associados a essa competência — constantes dos perfis de competências anexos à Ata n.º 1 — atribuindo-lhes pesos diferenciados consoante a sua correlação e relevância para a competência.

O cálculo é efetuado na escala psicométrica sten (1–10), à semelhança das dimensões de personalidade do OPQ32r. Contudo, para efeitos de comunicação e uniformização com outros modelos de avaliação utilizados na Administração Pública, os resultados são convertidos para uma escala comportamental de três níveis (1, 3 e 5), que traduz o nível de manifestação estimado em cada competência, conforme a correspondência seguinte:

Níveis	Intervalo Sten	Descrição
5	6,5 - 10	Competência demonstrada a um nível elevado
3	4,5 - 6,4	Competência demonstrada
1	1 - 4,4	Competência não demonstrada

A identificação das dimensões relevantes, e respetiva ponderação, é efetuada através da análise dos comportamentos de cada competência e de cada nível do Referencial de Competências para a Administração Pública (ReCAP), aprovado pela Portaria n.º 214/2024/1, de 20 de setembro, mapeado na Estrutura Universal de Competências da SHL, na qual o OPQ32r se encontra mapeado empiricamente.

A interpretação dos resultados baseia-se, pois, em modelos psicométricos validados, que estimam a probabilidade de manifestação de determinados comportamentos com base nas correlações entre traços de personalidade e competências profissionais.

A padronização, a automatização da análise e o uso de normas de referência asseguram neutralidade, equidade e consistência estatística entre candidatos.

As dimensões de personalidade associadas a cada competência são as seguintes:

Competência	Dimensões do OPQ32r
Orientação para o Serviço Público	Cumpridor, Democrático, Humano.
Iniciativa	Crítico, Enérgico, Consciente, Independente, Decidido.
Organização, Planeamento e Gestão de Projetos	Metódico, Consciente, Cumpridor, Planificador, Crítico, Organizador.
Inteligência Emocional	Tranquilo, Emocionalmente Controlado, Imperturbável, Humano, Decidido (-), Otimista, Democrático.

O símbolo “(-)” indica que pontuações mais baixas nessa dimensão favorecem a competência (por exemplo, menor convencionalidade está correlacionada com maior abertura à inovação).

Os critérios de aprovação/exclusão no parâmetro competências comportamentais são os seguintes:

Menção classificativa no parâmetro	Critério
Apto	Nível 3 ou superior, em três competências.
Não Apto	Nível 1, em duas ou mais competências.

3.3 Integração e menção classificativa final

Nos termos do n.º 2 do Artigo 21.º da Portaria 233/2022, de 9 de setembro, o método de seleção avaliação psicológica é avaliado através das menções classificativas de Apto e Não Apto. Nos termos do n.º 4 do mesmo artigo, é excluído do procedimento concursal o candidato que tenha obtido a menção de Não Apto no método de seleção.

Menções nos parâmetros	Menção final
Apto em ambos os parâmetros — Aptidões Cognitivas e Competências Comportamentais	Apto
Não Apto em um ou em ambos os parâmetros	Não Apto

4 Resultados

A aplicação do método de seleção decorreu no dia 12 de fevereiro de 2026. A síntese de aplicação do método de seleção é a seguinte:

Situação	N
Convocatórias	89
Faltas	3
Desistências	0
Candidatos que completaram o método	86

A lista nominativa com as menções classificativas, faltas e desistências, é a constante do Anexo I.

Os resultados individuais são comunicados a cada candidato na sua área pessoal do portal Emprego Público, através de Ficha Individual de Avaliação Psicológica, constante do Anexo II.

5 Conclusão

O presente relatório documenta a conceção e a aplicação do método de seleção Avaliação Psicológica, realizadas por técnicos/as superiores da Divisão de Recrutamento e Valorização Profissional da DGAEP, psicólogos/as com cédula profissional ativa na Ordem dos Psicólogos Portugueses.

Os dados individuais de todos os candidatos foram tratados com estrita observância do dever de sigilo profissional e do Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD).

Lisboa, 25 de fevereiro de 2026

A Equipa de Avaliação Psicológica:

Ana Ribeiro, Psicóloga, Cédula Profissional OPP nº 3952

Rita Correia, Psicóloga, Cédula Profissional OPP nº 8592

Rui Dias, Psicólogo, Cédula Profissional OPP n.º 28145

A Psicóloga Coordenadora

Assinado por: **Rita Susana Bento Correia**
Num. de Identificação: 11007460
Data: 2026.02.25 18:50:29+00'00'



Anexo I

Lista nominativa com menções classificativas, faltas e desistências.

Cód. candidatura	Nome	Resultado
C2025/1021/44708	Abdelaziz Martins Da Silva Tavares	Não Apto
C2025/1021/48177	Adriana Casal	Apto
C2025/1021/44539	Alda Rute Caldeira Batista	Não Apto
C2025/1021/46488	Ana Maria Figueiredo Pereira	Não Apto
C2025/1021/45680	Ana Maria Reis Santos	Apto
C2025/1021/47980	Ana Rita Da Cruz Barros	Apto
C2025/1021/48091	Ana Rute Da Silva Matos	Não Apto
C2025/1021/43827	Ana Teresa Cordes L P Fernandes	Não Apto
C2025/1021/48214	André Veloso Pereira	Faltou
C2025/1021/45392	Andreia Videira Casaca	Apto
C2025/1021/43418	António Miguel Lopes Cardão	Não Apto
C2025/1021/47835	Bernardo André Gonçalves Carmona Jaulino	Apto
C2025/1021/48199	Bruno José Rodrigues Dias	Não Apto
C2025/1021/44530	Carla João De Sousa Teixeira	Não Apto
C2025/1021/46864	Carlos Manuel Fernandes Freitas	Apto
C2025/1021/45919	Carlos Miguel Silveira Da Costa	Não Apto
C2025/1021/43451	Carolina De Matos Costa	Apto
C2025/1021/48104	Catarina Isabel Vicente Amaro	Apto
C2025/1021/44081	Claudia Da Cruz Baptista	Apto
C2025/1021/45450	Cristiano Martins Conduto	Não Apto
C2025/1021/42931	Cristina Isabel Cordeiro Frazão	Faltou
C2025/1021/48025	David Alves Ferreira Ferraz Amaro	Apto
C2025/1021/47065	Filipe Alexandre Martins Casaca	Apto
C2025/1021/46556	Filipe José De Oliveira Marques Cortesão	Não Apto
C2025/1021/44953	Florabela Jesus Brites	Não Apto
C2025/1021/47991	Goncalo Daniel Duarte Cruz	Não Apto
C2025/1021/47963	Gonçalo Marques Nunes	Não Apto
C2025/1021/47057	Inês Freitas	Não Apto
C2025/1021/48153	Inês Zeferino Serôdio	Não Apto
C2025/1021/42924	Isa Teixeira	Não Apto
C2025/1021/43258	Isabel Saraiva Aleixo	Faltou
C2025/1021/47117	Joana Filipa Dos Santos Gouveia Dias	Apto
C2025/1021/46836	João André Pedrosa Francisco	Não Apto
C2025/1021/44184	João Gonçalo Casanova Matos	Não Apto
C2025/1021/43913	Joao Pedro Nunes Dos Santos	Não Apto
C2025/1021/46979	João Rui Dos Santos Leonardo	Não Apto
C2025/1021/47583	Jorge Alves De Brites	Não Apto
C2025/1021/48024	Jorge Miguel Melchior De Sousa	Não Apto
C2025/1021/42751	José Afonso Cabaça Barroso	Apto

Cód. candidatura	Nome	Resultado
C2025/1021/46892	José João Torre De Assunção Frutuoso	Apto
C2025/1021/44414	Leonardo Manteigueiro Gregório	Não Apto
C2025/1021/47942	Luísa Margarida Dos Santos Esteves	Não Apto
C2025/1021/48179	Márcia Andreia Velez Aranha	Apto
C2025/1021/44094	Marco Frade	Apto
C2025/1021/46396	Maria De Fatima Monteiro Pereira	Não Apto
C2025/1021/47282	Maria Helena Martins Alves	Não Apto
C2025/1021/47802	Maria Helena Rodrigues Dias	Apto
C2025/1021/42730	Maria Leopoldina Da Silva Gomes Pina	Não Apto
C2025/1021/47671	Mário Miguel Manso Machado	Não Apto
C2025/1021/46307	Mário Rui Ribeiro De Carvalho	Não Apto
C2025/1021/45132	Marta Couceiro Dias De Carvalho	Apto
C2025/1021/48225	Miguel Piçarra Soares Oliveira	Não Apto
C2025/1021/45647	Nuno Gabriel Fataca Caxias Sobral Silveira	Não Apto
C2025/1021/45322	Patricia Andrea Guerreiro Cabrita	Não Apto
C2025/1021/46869	Patricia Joana Almeida Carolino	Apto
C2025/1021/43628	Paula Susana Parreiras Simões	Apto
C2025/1021/47509	Pedro Abrantes De Menezes Montenegro Romeu	Apto
C2025/1021/42866	Pedro Afonso Lucas Sousa Cortês	Apto
C2025/1021/43075	Pedro Alexandre Carrasco Lampreia	Não Apto
C2025/1021/43174	Pedro Alexandre Lopes P Carvalho	Não Apto
C2025/1021/44894	Pedro Alexandre Rolo Valadeiro	Apto
C2025/1021/47872	Pedro Fialho	Apto
C2025/1021/47705	Pedro Sousa	Não Apto
C2025/1021/46630	Raquel Alexandra Valente Ribeiro	Não Apto
C2025/1021/43155	Ricardo Manuel Pereira Correia	Apto
C2025/1021/43695	Rita Isabel Candeias Raimundo	Apto
C2025/1021/45321	Rodrigo Filipe Raposo Mendes	Não Apto
C2025/1021/47559	Rogério Duarte Barquinha Tavares De Matos Silva	Apto
C2025/1021/46284	Rogério Silveira	Apto
C2025/1021/46006	Rossana Dielle Pereira De Almeida Costa	Não Apto
C2025/1021/44514	Rui Miguel Carrageta Do Pomar	Não Apto
C2025/1021/48009	Rute Isabel Correia Palheiro	Não Apto
C2025/1021/45728	Sandra Reis	Não Apto
C2025/1021/47965	Sandra Viola	Apto
C2025/1021/43010	Sérgio Paulo Silva Afonso	Não Apto
C2025/1021/44103	Sofia Vanessa Piçarra Flores	Não Apto
C2025/1021/45330	Sónia Carla Coelho Dos Santos Costa	Não Apto
C2025/1021/47306	Susana António	Não Apto
C2025/1021/43144	Susana Cristina L Rodrigues	Não Apto
C2025/1021/47989	Tânia Inês Morales Gonçalves	Apto
C2025/1021/48194	Tânia Sofia Gordinho R Santos Gonçalves	Não Apto
C2025/1021/47703	Tássia Da Silva Ribeiro Rabelo	Apto

Cód. candidatura	Nome	Resultado
C2025/1021/47587	Teresa Simões	Apto
C2025/1021/47845	Tiago Alexandre Da Silva Rosa	Apto
C2025/1021/44315	Tiago Leonel Marques Gonçalves	Apto
C2025/1021/47831	Tiago Miguel Gaudêncio Dias Ricardo	Apto
C2025/1021/48209	Tomás Fernandes	Apto
C2025/1021/48026	Vanda Sanches	Não Apto
C2025/1021/48028	Vanessa Sofia Marques Fernandes	Não Apto

Anexo II

Ficha Individual de Avaliação Psicológica

Esta ficha é confidencial e destina-se exclusivamente ao seu uso pessoal.

Nome:

Código de Candidatura:

Procedimento Concursal Comum aberto pelo Aviso (extrato) n.º 24048/2025/2, publicado em Diário da República n.º 188/2025, 2.ª série, de 30 de setembro, e publicitado integralmente na Bolsa de Emprego Público (OE202509/0905), no portal Emprego Público (P2025/1021) e no site da Entidade Orçamental (EO), para o preenchimento de 12 (doze) postos de trabalho da carreira/categoria de Técnico Superior Especialista em Orçamento e Finanças Públicas do Ministério das Finanças, no Departamento de Análise e Finanças Públicas, na área de Análise Económica e Controlo Orçamental, previstos no mapa de pessoal da EO.

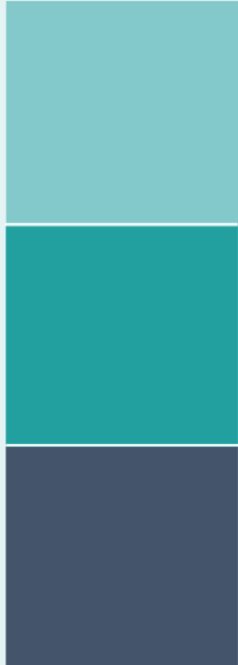
Aptidões Cognitivas	Nível de desempenho na aptidão
Raciocínio Dedutivo	
Raciocínio Lógico	
Raciocínio Numérico	
Menção classificativa no parâmetro	

Competências Comportamentais	Nível de desempenho na competência
Orientação para o Serviço Público	
Iniciativa	
Organização, Planeamento e Gestão de Projetos	
Inteligência Emocional	
Menção classificativa no parâmetro	

Menção classificativa final

A Equipa de Psicologia

Lisboa, __ de _____ de 2026



Direção-Geral da Administração e do Emprego Público

Rua da Alfândega, nº 5A, 2º, 1149-095 Lisboa

Tel. +351 213 915 300 | www.dgaep.gov.pt

ANEXO II

Lista unitária de classificação obtida no método de avaliação Avaliação Psicológica

Candidato	Cód. Candidatura	Resultado
Abdelaziz Martins Da Silva Tavares	C2025/1021/44708	Não Apto
Adriana Casal	C2025/1021/48177	Apto
Alda Rute Caldeira Batista	C2025/1021/44539	Não Apto
Ana Maria Figueiredo Pereira	C2025/1021/46488	Não Apto
Ana Maria Reis Santos	C2025/1021/45680	Apto
Ana Rita Da Cruz Barros	C2025/1021/47980	Apto
Ana Rute Da Silva Matos	C2025/1021/48091	Não Apto
Ana Teresa Cordes L P Fernandes	C2025/1021/43827	Não Apto
André Veloso Pereira	C2025/1021/48214	Faltou
Andreia Videira Casaca	C2025/1021/45392	Apto
António Miguel Lopes Cardão	C2025/1021/43418	Não Apto
Bernardo André Gonçalves Carmona Jaulino	C2025/1021/47835	Apto
Bruno José Rodrigues Dias	C2025/1021/48199	Não Apto
Carla João De Sousa Teixeira	C2025/1021/44530	Não Apto
Carlos Manuel Fernandes Freitas	C2025/1021/46864	Apto
Carlos Miguel Silveira Da Costa	C2025/1021/45919	Não Apto
Carolina De Matos Costa	C2025/1021/43451	Apto
Catarina Isabel Vicente Amaro	C2025/1021/48104	Apto
Claudia Da Cruz Baptista	C2025/1021/44081	Apto
Cristiano Martins Conduto	C2025/1021/45450	Não Apto
Cristina Isabel Cordeiro Frazão	C2025/1021/42931	Faltou
David Alves Ferreira Ferraz Amaro	C2025/1021/48025	Apto
Filipe Alexandre Martins Casaca	C2025/1021/47065	Apto
Filipe José De Oliveira Marques Cortesão	C2025/1021/46556	Não Apto
Florbela Jesus Brites	C2025/1021/44953	Não Apto
Goncalo Daniel Duarte Cruz	C2025/1021/47991	Não Apto
Gonçalo Marques Nunes	C2025/1021/47963	Não Apto
Inês Freitas	C2025/1021/47057	Não Apto
Inês Zeferino Serôdio	C2025/1021/48153	Não Apto
Isa Teixeira	C2025/1021/42924	Não Apto
Isabel Saraiva Aleixo	C2025/1021/43258	Faltou
Joana Filipa Dos Santos Gouveia Dias	C2025/1021/47117	Apto
João André Pedrosa Francisco	C2025/1021/46836	Não Apto
João Gonçalo Casanova Matos	C2025/1021/44184	Não Apto
Joao Pedro Nunes Dos Santos	C2025/1021/43913	Não Apto
João Rui Dos Santos Leonardo	C2025/1021/46979	Não Apto
Jorge Alves De Brites	C2025/1021/47583	Não Apto
Jorge Miguel Melchior De Sousa	C2025/1021/48024	Não Apto
José Afonso Cabaça Barroso	C2025/1021/42751	Apto
José João Torre De Assunção Frutuoso	C2025/1021/46892	Apto

Candidato	Cód. Candidatura	Resultado
Leonardo Manteigueiro Gregório	C2025/1021/44414	Não Apto
Luísa Margarida Dos Santos Esteves	C2025/1021/47942	Não Apto
Márcia Andreia Velez Aranha	C2025/1021/48179	Apto
Marco Frade	C2025/1021/44094	Apto
Maria De Fatima Monteiro Pereira	C2025/1021/46396	Não Apto
Maria Helena Martins Alves	C2025/1021/47282	Não Apto
Maria Helena Rodrigues Dias	C2025/1021/47802	Apto
Maria Leopoldina Da Silva Gomes Pina	C2025/1021/42730	Não Apto
Mário Miguel Manso Machado	C2025/1021/47671	Não Apto
Mário Rui Ribeiro De Carvalho	C2025/1021/46307	Não Apto
Marta Couceiro Dias De Carvalho	C2025/1021/45132	Apto
Miguel Piçarra Soares Oliveira	C2025/1021/48225	Não Apto
Nuno Gabriel Fataca Caxias Sobral Silveira	C2025/1021/45647	Não Apto
Patricia Andrea Guerreiro Cabrita	C2025/1021/45322	Não Apto
Patricia Joana Almeida Carolino	C2025/1021/46869	Apto
Paula Susana Parreiras Simões	C2025/1021/43628	Apto
Pedro Abrantes De Menezes Montenegro Romeu	C2025/1021/47509	Apto
Pedro Afonso Lucas Sousa Cortês	C2025/1021/42866	Apto
Pedro Alexandre Carrasco Lampreia	C2025/1021/43075	Não Apto
Pedro Alexandre Lopes P Carvalho	C2025/1021/43174	Não Apto
Pedro Alexandre Rolo Valadeiro	C2025/1021/44894	Apto
Pedro Fialho	C2025/1021/47872	Apto
Pedro Sousa	C2025/1021/47705	Não Apto
Raquel Alexandra Valente Ribeiro	C2025/1021/46630	Não Apto
Ricardo Manuel Pereira Correia	C2025/1021/43155	Apto
Rita Isabel Candeias Raimundo	C2025/1021/43695	Apto
Rodrigo Filipe Raposo Mendes	C2025/1021/45321	Não Apto
Rogério Duarte Barquinha Tavares De Matos Silva	C2025/1021/47559	Apto
Rogério Silveira	C2025/1021/46284	Apto
Rossana Dielle Pereira De Almeida Costa	C2025/1021/46006	Não Apto
Rui Miguel Carrageta Do Pomar	C2025/1021/44514	Não Apto
Rute Isabel Correia Palheiro	C2025/1021/48009	Não Apto
Sandra Reis	C2025/1021/45728	Não Apto
Sandra Viola	C2025/1021/47965	Apto
Sérgio Paulo Silva Afonso	C2025/1021/43010	Não Apto
Sofia Vanessa Piçarra Flores	C2025/1021/44103	Não Apto
Sónia Carla Coelho Dos Santos Costa	C2025/1021/45330	Não Apto
Susana António	C2025/1021/47306	Não Apto
Susana Cristina L Rodrigues	C2025/1021/43144	Não Apto
Tânia Inês Morales Gonçalves	C2025/1021/47989	Apto
Tânia Sofia Gordinho R Santos Gonçalves	C2025/1021/48194	Não Apto
Tássia Da Silva Ribeiro Rabelo	C2025/1021/47703	Apto

Candidato	Cód. Candidatura	Resultado
Teresa Simões	C2025/1021/47587	Apto
Tiago Alexandre Da Silva Rosa	C2025/1021/47845	Apto
Tiago Leonel Marques Gonçalves	C2025/1021/44315	Apto
Tiago Miguel Gaudêncio Dias Ricardo	C2025/1021/47831	Apto
Tomás Fernandes	C2025/1021/48209	Apto
Vanda Sanches	C2025/1021/48026	Não Apto
Vanessa Sofia Marques Fernandes	C2025/1021/48028	Não Apto

ANEXO III

Lista nominal de candidatos para realização de Entrevista de Avaliação de Competências e respetiva calendarização

Candidato	Cód. Candidatura	Data	Hora
Adriana Casal	C2025/1021/48177	16.03.2026	09:30
Ana Maria Reis Santos	C2025/1021/45680	16.03.2026	10:30
Ana Rita Da Cruz Barros	C2025/1021/47980	16.03.2026	11:30
Andreia Videira Casaca	C2025/1021/45392	16.03.2026	12:30
Bernardo André Gonçalves Carmona Jaulino	C2025/1021/47835	18.03.2026	09:30
Carlos Manuel Fernandes Freitas	C2025/1021/46864	18.03.2026	10:30
Carolina De Matos Costa	C2025/1021/43451	18.03.2026	11:30
Catarina Isabel Vicente Amaro	C2025/1021/48104	18.03.2026	12:30
Claudia Da Cruz Baptista	C2025/1021/44081	19.03.2026	09:30
David Alves Ferreira Ferraz Amaro	C2025/1021/48025	19.03.2026	10:30
Filipe Alexandre Martins Casaca	C2025/1021/47065	19.03.2026	11:30
Joana Filipa Dos Santos Gouveia Dias	C2025/1021/47117	19.03.2026	12:30
José Afonso Cabaça Barroso	C2025/1021/42751	20.03.2026	09:30
José João Torre De Assunção Frutuoso	C2025/1021/46892	20.03.2026	10:30
Márcia Andreia Velez Aranha	C2025/1021/48179	20.03.2026	11:30
Marco Frade	C2025/1021/44094	20.03.2026	12:30
Maria Helena Rodrigues Dias	C2025/1021/47802	23.03.2026	09:30
Marta Couceiro Dias De Carvalho	C2025/1021/45132	23.03.2026	10:30
Patricia Joana Almeida Carolino	C2025/1021/46869	23.03.2026	11:30
Paula Susana Parreiras Simões	C2025/1021/43628	23.03.2026	12:30
Pedro Abrantes De Menezes Montenegro Romeu	C2025/1021/47509	24.03.2026	09:30
Pedro Afonso Lucas Sousa Cortês	C2025/1021/42866	24.03.2026	10:30
Pedro Alexandre Rolo Valadeiro	C2025/1021/44894	24.03.2026	11:30
Pedro Fialho	C2025/1021/47872	24.03.2026	12:30
Ricardo Manuel Pereira Correia	C2025/1021/43155	25.03.2026	09:30
Rita Isabel Candeias Raimundo	C2025/1021/43695	25.03.2026	10:30
Rogério Duarte Barquinha Tavares De Matos Silva	C2025/1021/47559	25.03.2026	11:30
Rogério Silveira	C2025/1021/46284	25.03.2026	12:30
Sandra Viola	C2025/1021/47965	26.03.2026	09:30
Tânia Inês Morales Gonçalves	C2025/1021/47989	26.03.2026	10:30
Tássia Da Silva Ribeiro Rabelo	C2025/1021/47703	26.03.2026	11:30
Teresa Simões	C2025/1021/47587	26.03.2026	12:30
Tiago Alexandre Da Silva Rosa	C2025/1021/47845	27.03.2026	09:30
Tiago Leonel Marques Gonçalves	C2025/1021/44315	27.03.2026	10:30
Tiago Miguel Gaudêncio Dias Ricardo	C2025/1021/47831	27.03.2026	11:30
Tomás Fernandes	C2025/1021/48209	27.03.2026	12:30